

УДК 378.091.12:001.89:004.738.5

DOI: [https://doi.org/10.33272/2522-9729-2026-1\(226\)-35-39](https://doi.org/10.33272/2522-9729-2026-1(226)-35-39)



НАНІВСЬКИЙ РОМАН АНТОНОВИЧ,

кандидат технічних наук, доцент, начальник кафедри іноземних мов,
Національна академія сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного,
м. Львів, Україна

Roman Naniivskiy,

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Foreign Languages, Hetman Petro Sahaidachnyi National Army Academy,
Lviv, Ukraine

E-mail: romannaniivskiy7227@gmail.com

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6504-1178>



ЖУКОВА АННА РОБЕРТІВНА,

професорка кафедри іноземних мов,
Національна академія сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного,
м. Львів, Україна

Anna Zhukova,

Professor at the Department of Foreign Languages,
Hetman Petro Sahaidachnyi National Army Academy,
Sahaidachny, Lviv, Ukraine

E-mail: annetta000@gmail.com

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-7292-1605>

РОЛЬ АКАДЕМІЧНИХ ПРОФІЛІВ У ПРОФЕСІЙНОМУ ЗРОСТАННІ ВИКЛАДАЧІВ І ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ORCID, GOOGLE SCHOLAR ТА RESEARCHGATE

А Стаття присвячена дослідженню ролі академічних профілів у професійному зростанні викладачів закладів вищої освіти України та порівняльному аналізу платформ ORCID, Google Scholar і ResearchGate. Узагальнено, що на сучасному етапі науково-освітня діяльність дедалі більше орієнтується на відкритість, видимість і якість результатів, а академічні профілі стають електронними візитівками дослідників, інструментом формування репутації, комунікації й міжнародної співпраці. Проведений аналіз переваг і недоліків кожної платформи продемонстрував, що ORCID забезпечує унікальну ідентифікацію авторів, Google Scholar – широке індексування публікацій й оцінювання цитованості, а ResearchGate – поєднує наукометричні інструменти та соціальні функції для наукової взаємодії. Дослідження підтверджує, що комплексне використання зазначених платформ сприяє підвищенню наукової видимості, ефективній міжнародній співпраці та професійному розвитку викладачів.

Ключові слова: академічні профілі; професійний розвиток викладачів; наукова ідентифікація; ORCID; Google Scholar; ResearchGate; наукометрія; академічна видимість

THE ROLE OF ACADEMIC PROFILES IN THE PROFESSIONAL GROWTH OF TEACHERS AND A COMPARATIVE ANALYSIS OF ORCID, GOOGLE SCHOLAR, AND RESEARCHGATE

S The article is devoted to examining the significance of academic profiles in the professional development of university lecturers in Ukraine and to a comparative analysis of the bibliometric platforms ORCID, Google Scholar, and ResearchGate. The relevance of this study is determined by contemporary trends in the development of scientific and educational activities, which are increasingly oriented toward openness, transparency, visibility, and the quality of research outcomes. Academic profiles serve as digital business cards for researchers, allowing them to present their publications, organize research results, track citations, and facilitate effective communication within professional and international scientific communities. For university lecturers, these platforms are not only tools for enhancing reputation but also mechanisms for supporting academic mobility, participation in international projects, obtaining grants, and professional advancement. Within the scope of the study, a comparative analysis of three key platforms, ORCID, Google Scholar, and ResearchGate, was conducted. It was found that ORCID provides unique researcher identification and organizes publications but does not independently index scientific works. Google Scholar offers broad indexing of web resources, citation tracking, and performance metrics, including the h-index and i10-index. ResearchGate combines bibliometric tools

with social networking features, promoting active scientific communication, publication exchange, community building, and international collaboration. The study results demonstrate that the use of academic profiles contributes to increased research visibility, the dissemination of research findings, self-analysis of professional career trajectories, and the development of professional competencies. The integrated use of ORCID, Google Scholar, and ResearchGate allows for the effective combination of identification, publication indexing, citation assessment, and active scientific communication, thereby stimulating professional growth, enhancing international visibility, and fostering collaboration.

Keywords: academic profiles; professional development of teachers; scientific identification; ORCID; Google Scholar; ResearchGate; scientometrics; academic visibility

Актуальність проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими практичними завданнями. На сучасному етапі науково-освітня діяльність дедалі більше орієнтується на відкритість, видимість та якість наукових результатів. Академічні профілі стають електронними візитівками дослідників і водночас важливими інструментами формування репутації, комунікації, міждисциплінарної співпраці й підвищення цитованості. Особливо актуально це для викладачів закладів вищої освіти, адже їхнє професійне зростання прямо пов'язане з результативністю наукових публікацій, участю у міжнародних проєктах, здобуттям грантів і академічною мобільністю. Академічні профілі наукових платформ, як-от: ORCID, Google Scholar та ResearchGate відіграють значущу роль у представленні наукового доробку викладачів у глобальному інформаційному просторі, гарантують ідентифікацію авторів, дозволяють об'єднувати публікації, відстежувати цитування, спрощують доступ до наукових матеріалів і сприяють встановленню професійних контактів. Однак різна функціональність, охоплення й алгоритми індексації створюють неоднорідність у представленні даних, що вимагає системного аналізу їхніх переваг і недоліків, практичної ефективності та впливу на кар'єрний розвиток викладачів.

Аналіз попередніх досліджень і публікацій. Сучасні науковці звертають особливу увагу на дослідження можливостей застосування інструментів наукометричних баз даних у науково-дослідній та освітній діяльності. Так, дослідники Т. Ярошенко та О. Ярошенко [11], М. Гузенбауер [14], М. Іжа, М. Попов, Л. Приходченко [17] порівнюють платформи й інструменти, що використовуються з метою аналізу наукометричних даних наукових публікацій, їх індексації та цитувань, з-поміж яких: Google Scholar, Scopus та Web of Science. Вчені В. Гогунський, В. Яковенко, Т. Лященко, Т. Отрадська [2] розглядають особливості академічних профілів науковців і зазначають, що використання науковцями профілів у Google Scholar, ORCID, Mendeley, Academia, ResearchGate збільшує видимість публікацій в інформаційному просторі та позитивно впливає на збільшення показників цитування.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Особливої уваги потребує проблема вивчення ролі академічних профілів у процесі професійного зростання викладачів закладів вищої освіти, а також існує необхідність проведення порівняльного аналізу наукометричних баз даних ORCID [15], Google Scholar [13] та ResearchGate [16], адже кожна із зазначених платформ має відмінні функціональні можливості, принципи формування профілю та алгоритми обліку наукових публікацій і показників цитованості, що по-різному впливає на репрезентацію наукової діяльності викладачів, оцінювання їхньої академічної продуктивності

й формування професійної репутації в національному та міжнародному науковому просторі. Окрім того, відсутність єдиних підходів до використання академічних профілів у практиці закладів вищої освіти зумовлює потребу в системному аналізі їх ефективності як інструментів професійного розвитку та наукової комунікації викладачів.

Мета статті полягає в дослідженні значення академічних профілів для професійного зростання викладачів закладів вищої освіти України та здійсненні порівняльного аналізу наукометричних баз даних ORCID, Google Scholar та ResearchGate.

Викладення основного матеріалу. Упродовж останнього часу все більшої ваги набувають проблеми професійного зростання та професійного самовдосконалення фахівців. Особливо це стосується педагогічної діяльності, адже викладач закладу вищої освіти не має права ніколи зупинитися у своєму розвитку, повинен постійно збагачувати свої знання та розвивати професійні здібності. За словами Ю. Яковенко та О. Корзюк, викладач має неперервно поповнювати багаж знань із тих дисциплін, які він викладає, проводити наукові пошуки з окремих питань, щоб здобувачі освіти одержували об'єктивну й сучасну інформацію [10, с. 142]. Е. Стрига також зазначає, що «сучасні викладачі покликані стати агентами докорінних змін в системі вищої освіти України. Вони повинні добре знати свій предмет, уміти навчати інших, якісно готуватися до занять, розробляти методичні матеріали, пробувати нові методи викладання та контролю, продовжувати вивчати нове, займатися науковою діяльністю, результати якої включати в освітній процес» [8, с. 49].

Відтак, наукова діяльність викладачів на сучасному етапі є одним із чинників їхнього наукового зростання, яке у цифрову епоху дедалі тісніше пов'язане з активною публікаційною активністю, науковою видимістю та міжнародною комунікацією. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України [4], наявність опублікованих наукових праць у виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз, рекомендованих МОН України, є необхідною умовою для одержання вченого звання доцента або професора. При цьому великої ваги набуває ефективне представлення попередніх результатів досліджень науковцем і його комунікація із закордонними колегами й партнерами. Ефективним розв'язанням вищевказаної задачі є використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій і, зокрема, спеціалізованих інформаційних сервісів для науковців у мережі Інтернет. Сьогодні академічні профілі викладачів закладів вищої освіти виступають ключовим інструментом створення та підтримки цифрової наукової ідентичності, вони дозволяють систематизувати результати досліджень, а також презентувати їх професійній спільноті й розширювати можливості співпраці тощо (рис. 1).



Рис. 1. Роль академічних профілів у професійному зростанні викладачів закладів вищої освіти України

Окрім того, на наш погляд, академічні профілі також є потужним засобом самоаналізу кар'єрної траєкторії викладача, адже вони надають доступ до статистики публікацій, індексів цитування, переглядів робіт, запрошень до співпраці. Все це значно стимулює підвищення наукової активності, оновлення тематики досліджень і розвиток професійних компетентностей. Саме тому академічні профілі стають значущим чинником професійного зростання, формування конкурентоспроможності викладача та інтеграції у світовий освітньо-науковий простір.

Варто зазначити, що одними з найпоширеніших у нашої державі наукометричних систем є бази даних ORCID, Google Scholar та ResearchGate [5, с. 135]. Так, ORCID – це відкритий, некомерційний проект для створення й підтримки реєстру унікальних ідентифікаторів учених, прозорого способу ув'язки науково-дослідної діяльності й доступу до цих ідентифікаторів. Це – відкрита платформа, що надає інформацію про національність, освіту та досвід науковця, а також його роботи [15]. Головною метою введення системи ORCID є можливість ідентифікації наукових робіт, написаних різними вченими з однаковими іменами й прізвищами. Проте ORCID не індексує наукові видання самостійно, а тому має низьку наповненість. Також всі дані про автора вносяться самим науковцем, що переносить відповідальність за достовірність даних на науковця [6, с. 135].

Google Scholar – це популярний пошуковий інструмент для наукових статей і цитувань [13]. Ця система є безкоштовною, її індекс не обмежується тільки певним переліком журналів, а ширше охоплює вебпростір. Ця система індексує публікації на сайтах репозиторіїв е-конференцій, електронних журналів, персональних блогах науковців тощо. Під час здійснення пошуку в цій системі за замовчуванням першими віддзеркалюються збіги ключового запиту з іменами в профілях науковців, а далі – найрелевантнішими результатами відображаються публікації з найбільшою кількістю цитат, що максимально відповідають ключовому запиту. Результати пошуку містять посилання для переходу на повнотекстові варіанти публікацій, прізвища авторів із можливістю переходу на персональний профіль автора в системі та кількість джерел цитування публікації. До того ж результати пошуку можна фільтрувати за періодом випуску [18].

Науковці В. Білоус [1], Н. Морзе, О. Буйницька [3], А. Старостіна, В. Осецький, В. Кравченко [7], М. Blankstein, С. Wolff-Eisenberg та ін. [12] зауважують, що платформа Google Scholar може ефективно використовуватися для оцінювання науково-дослідної діяльності викладачів. Це здійснюється через створення індивідуальних або колективних профілів учених, які формуються самостійно шляхом додавання публікацій, уже проіндексованих у системі. Профіль дослідника містить інструменти для аналізу статистики цитування за роками, дозволяє простежувати джерела цитувань, а також оцінювати рівень доступності наукових праць для світової академічної спільноти. У системі відображаються загальна кількість цитувань, показники індексу Гірша (h-index) та i10 індексу, що розраховуються на основі числа публікацій і цитувань як за весь період діяльності, так і за останні п'ять років, у цифровому форматі та у вигляді порівняльної гістограми. Крім того, за допомогою профілю Google Scholar науковці можуть відстежувати новітні дослідження, налаштовуючи автоматичні сповіщення на електронну пошту.

ResearchGate – це соціальна мережа для вчених, де користувачі можуть спілкуватися, публікувати дослідження та слідкувати за активністю своїх колег. Ця система надає можливість публічного спілкування між науковцями, спостерігаючи за яким можна робити додаткові висновки про компетенцію вченого, однак для цього потрібно бути в контексті обговорюваної теми, що не завжди можливо [16].

Платформа ResearchGate здійснює індексацію наукових публікацій, розміщених у відкритому доступі, і надає можливість ученим формувати у своєму профілі особистий архів праць. Вона дозволяє відстежувати статистику цитувань власних досліджень, систематизувати публікації за тематиками та науковими напрямками, а також ознайомлюватися з роботами інших дослідників. У системі передбачено наукометричні інструменти для визначення показників цитованості, зокрема без урахування самоцитовань, а також для оцінювання наукової репутації вченого за допомогою показника RG Score. Цей показник формується на основі соціальної активності автора та взаємодії з його публікаціями: кількості праць, запитань і відповідей, підписників тощо. Крім того, використовується індекс наукового інтересу Total Research Interest, який залежить від кількості цитувань, переглядів повних текстів публікацій та отриманих рекомендацій.

Платформа ResearchGate сприяє встановленню наукових контактів і співпраці на міжнародному рівні, оскільки поєднує функції наукової бази та соціальної мережі для дослідників. Вона дає змогу створювати й підтримувати обговорення актуальних питань за обраною тематикою, знаходити потрібні публікації, коментувати їх, стежити за оновленнями робіт колег. Користувач може заповнювати свій профіль відомостями про місце роботи, освіту, володіння мовами, професійні навички, досвід, дисципліни, які викладає, та участь у проектах. Це допомагає знаходити однодумців і потенційних співавторів, що сприяє активнішому розвитку та популяризації наукових досліджень українських учених як у національному, так і в міжнародному науковому середовищі [5, с. 138].

Результати дослідження. У ході дослідження виявлено, що професійне зростання викладачів закладів вищої освіти на сучасному етапі безпосередньо пов'язане з їхньою науковою активністю, публікаційною видимістю та участю в міжнародній науковій комунікації. Академічні профілі викладачів в онлайн-системах є значущим інструментом формування цифрової наукової ідентичності кожного викладача, презентації результатів його досліджень і розширення можливостей співпраці.

Використання спеціалізованих платформ ORCID, Google Scholar і ResearchGate сприяє підвищенню наукової

мобільності викладачів, популяризації результатів досліджень, збору статистичних даних про цитування, самоаналізу професійної кар'єрної траєкторії тощо. Так, ORCID виконує функцію унікальної ідентифікації науковця, проте не здійснює самостійного індексування публікацій. Google Scholar забезпечує найвищий рівень наукової видимості завдяки широкому індексуванню вебресурсів. ResearchGate поєднує наукометричні інструменти й можливості соціальної мережі, що активно стимулює міжнародну комунікацію та наукову співпрацю. Представимо порівняльний аналіз вказаних платформ (табл. 1):

Таблиця 1

Порівняння платформ ORCID, Google Scholar та ResearchGate

Характеристика	ORCID	Google Scholar	ResearchGate
Тип платформи	Реєстр ідентифікаторів науковців	Пошукова система та база цитувань	Соціальна мережа для науковців
Основна мета	Забезпечує унікальну ідентифікацію науковців у світовому дослідницькому просторі та усуває плутанину між авторами з однаковими прізвищами й іменами.	Забезпечує відкритий доступ до наукових публікацій, здійснює пошук і індексацію наукових джерел у різних репозитаріях та на вебресурсах, відстежує цитування робіт і надає інструменти для оцінювання наукової продуктивності й впливу дослідника.	Створює середовище для наукової комунікації та співпраці, поєднуючи функції соціальної мережі і наукометричної платформи; забезпечує обмін публікаціями, формування дослідницьких спільнот, одержання зворотного зв'язку, підвищення видимості робіт і розширення міжнародної взаємодії між ученими.
Головна функція	Унікальна ідентифікація автора	Пошук публікацій та цитувань	Наукова комунікація та співпраця
Індексування публікацій	Не індексує самостійно	Широке вебіндексування	Відкриті джерела
Створення профілю	Автоматичне ID та ручне наповнення	Профіль формується автором	Профіль створюється автором
Перегляд статистики	Обмежені можливості перегляду статистики	Можливість перегляду розширеної статистики за роками	Можливість перегляду детальної статистики переглядів і цитувань
Показники цитування	Немає наукометричних індексів	h-index, i10-index, загальна кількість цитувань	RG Score, Total Research Interest
Можливість співпраці	Опосередкована	Обмежена	Дуже висока (повідомлення, групи, дискусії)
Доступність	Доступ безкоштовний	Доступ безкоштовний	Доступ безкоштовний з додатковими опціями

Отже, проведене порівняння демонструє, що ORCID, Google Scholar і ResearchGate виконують взаємодоповнювальні, однак різні функції у професійному зростанні науковців. ORCID насамперед забезпечує унікальну ідентифікацію дослідників і впорядкування їхньої наукової діяльності, Google Scholar орієнтований на пошук, індексацію публікацій й оцінювання наукового впливу через показники цитування, а платформа ResearchGate поєднує можливості збереження публікацій із широкими інструментами наукової комунікації й співпраці, виступаючи платформою соціальної взаємодії дослідників. Оптимальне застосування всіх трьох платформ у комплексі гарантує підвищення видимості наукових результатів, розвиток міжнародної співпраці й підтримку професійного зростання викладачів.

Висновки з даного дослідження. Отже, академічні профілі є важливим інструментом професійного зростання викладачів закладів вищої освіти в умовах цифровізації науки й освіти. Ці профілі гарантують формування та підтримку цифрової

наукової ідентичності, підвищують видимість результатів досліджень, полегшують доступ до публікацій, а також сприяють розширенню кола наукових контактів і міжнародної співпраці. Використання платформ ORCID, Google Scholar, ResearchGate виконує різні, але й взаємодоповнювальні функції. ORCID – це ефективний інструмент унікальної ідентифікації науковців і впорядкування інформації про їхній науковий доробок; Google Scholar забезпечує широке індексування публікацій, відстеження цитувань і надає показники наукової результативності; ResearchGate поєднує функції наукометричної бази й соціальної мережі, створюючи середовище задля активної наукової комунікації, співпраці й популяризації досліджень.

Перспективними напрямками подальших наукових досліджень є поглиблене вивчення впливу академічних профілів на показники наукової продуктивності та цитованості викладачів, а також на їхнє професійне зростання й академічну мобільність.

Список використаних джерел

1. Білоус В. С. Наукометричні дослідження та бібліометричні технології у діяльності університетської бібліотеки. URL: https://library.vspu.edu.ua/inform/vidanna_bibliot/statti/bilous_naukometr%20doslidj.pdf (дата звернення: 15.01.2026).
2. Гогунський В. Д., Яковенко В. О., Лященко Т. О., Отрадська Т. В. Загальні механізми формування системи цитування наукових статей. *Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами Вісник НТУ «ХПІ»*. 2016. № 1173. С. 14–18. DOI: <http://dx.doi.org/10.20998/2413-3000.2016.1173.3>
3. Морзе Н. В., Буйницька О. П. Система рейтингових показників оцінювання діяльності викладачів сучасних університетів. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова*. 2017. № 19 (26). С. 34–44.
4. Постанова КМУ від 19 серпня 2015 р. № 656 Деякі питання реалізації статті 54 Закону України «Про вищу освіту». URL: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/cardnpd?docid=248463616> (дата звернення: 15.01.2026).
5. Смірнова В. А. Дослідження відкритих цифрових інформаційних систем для аналізу результатів дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти. *Open educational e-environment of modern University*. 2020. № 9. С. 134–144. DOI: <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2020.9.11>
6. Смірнова В. А. Рейтинг дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладу вищої освіти як інструмент забезпечення прозорості результатів досліджень. *Open educational e-environment of modern University*. 2022. № 13. С. 129–140. DOI: <https://doi.org/10.28925/10.28925/2414-0325.2022.13>
7. Старостіна А., Осецький В., Кравченко В. Оцінка результатів наукової діяльності в класичних університетах підприємницького типу в умовах євроінтеграції. *Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv Economics*. 2018. № 199. С. 34–45. DOI: <https://doi.org/10.17721/1728-2667.2018/199-4/5>
8. Стрига Е. В. Ролі викладача вищого навчального закладу. *Наука і освіта*. 2013. № 5. С. 48–50.
9. Швед В. В. Аналіз практики використання наукометричних платформ в Україні. *Інформаційні технології і засоби навчання*. 2019. Т. 69, №1. С. 235–245. DOI: <https://doi.org/10.33407/itlt.v69i1.2396>
10. Яковенко Ю. Л., Корзюк О. В. Нові ролі та функції викладача вищої школи в сучасних умовах. *Інноваційна педагогіка*. 2020. Вип. 23, т. 2. С. 139–143.
11. Ярошенко Т., Ярошенко О. Вимірювання впливу науки: за межі традиції. Порівняльний аналіз сучасних наукометричних інструментів та їх роль у визначенні наукового внеску. *Відкрита наука та інновації*. 2024. № 1. С. 18–37. DOI: <https://doi.org/10.62405/osi.2024.01.02>
12. Blankstein M., Wolff-Eisenberg C. S+R US Faculty Survey. Ithaka, 2018. URL: <https://sr.ithaka.org/publications/2018-us-faculty-survey> (дата звернення: 15.01.2026).
13. Google Academy. URL: <https://scholar.google.com/> (дата звернення: 15.01.2026).
14. Gusenbauer M. Beyond Google Scholar, Scopus, and Web of Science: An evaluation of the backward and forward citation coverage of 59 databases' citation indices. *Research Synthesis Methods*. 2024. № 15 (5). P. 802–817. DOI: <https://doi.org/10.1002/jrsm.1729>
15. ORCID. URL: <https://orcid.org/> (дата звернення: 15.01.2026).
16. ResearchGate. URL: <https://www.researchgate.net/search> (дата звернення: 15.01.2026).
17. Scopus та Web of Science : навч. посіб. / М. М. Іжа, М. П. Попов, Л. Л. Приходченко [та ін.]. Одеса : ОРІДУ НАДУ, 2021. 174 с.
18. Zientek L.R., Werner J.M., Campuzano M.V., Nimon K. The Use of Google Scholar for Research and Research Dissemination. *New Horizons in Adult Education and Human Resource Development*. 2018. № 30. P. 39–46. DOI: <https://doi.org/10.1002/nha3.20209>

References

1. Bilous, V. S. *Naukometrychni doslidzhennia ta bibliometrychni tekhnolohii u diialnosti universytetskoj biblioteki [Scientometric research and bibliometric technologies in the activities of a university library]*. Retrieved from https://library.vspu.edu.ua/inform/vidanna_bibliot/statti/bilous_naukometr%20doslidj.pdf [in Ukrainian].
2. Hohunskiy, V. D., Yakovenko, V. O., Liaschenko, T. O., & Otradska, T. V. (2016). Zahalni mekhanizmy formuvannia systemy tsytuvannia naukovykh statei [General mechanisms for forming a system of citing scientific articles]. *Stratehichne upravlinnia, upravlinnia portfeliamy, prohramamy ta proektamy Visnyk NTU «KhPI» [Strategic management, portfolio, program, and project management Bulletin of NTU "KhPI"]*, 1173, 14-18. DOI: <http://dx.doi.org/10.20998/2413-3000.2016.1173.3> [in Ukrainian].
3. Morze, N. V., & Buiynitska, O. P. (2017). Systema reitynhovykh pokaznykiv otsiniuvannia diialnosti vykladachiv suchasnykh universytetiv [System of rating indicators for evaluating the performance of teachers at modern universities]. *Naukovyi chasopys NPU imeni M. P. Dragomanova [Scientific Journal of the M. P. Dragomanov National Pedagogical University]*, 19 (26), 34-44 [in Ukrainian].
4. *Postanova KМУ vid 19 serpnia 2015 r. № 656 Deiaki pytannia realizatsii statii 54 Zakonu Ukrainy «Pro vyshchu osvitu» [Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine No. 656 of August 19, 2015. Some issues regarding the implementation of Article 54 of the Law of Ukraine "On Higher Education"]*. Retrieved from <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/cardnpd?docid=248463616> [in Ukrainian].
5. Smirnova, V. A. (2020). Doslidzhennia vidkrytykh tsyfrovyykh informatsiynykh system dlia analizu rezultativ doslidnytskoi diialnosti naukovopedahohichnykh pratsivnykiv zakladiv vyshchoi osvity [Research on open digital information systems for analyzing the results of research activities of scientific and pedagogical workers of higher education institutions]. *Open educational e-environment of modern University*, 9, 134-144. DOI: <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2020.9.11> [in Ukrainian].
6. Smirnova, V. A. (2022). Reitynh doslidnytskoi diialnosti naukovopedahohichnykh pratsivnykiv zakladu vyshchoi osvity yak instrument zabezpechennia prozorosti rezultativ doslidzen [Rating of research activities of scientific and pedagogical workers of higher education institutions as a tool for ensuring transparency of research results]. *Open educational e-environment of modern University*, 13, 129-140. DOI: [10.28925/10.28925/2414-0325.2022.13](https://doi.org/10.28925/10.28925/2414-0325.2022.13) [in Ukrainian].
7. Starostina, A., Osetskiy, V., & Kravchenko, V. (2018). Otsinka rezultativ naukovoi diialnosti v klasychnykh universytetakh pidpriemnytskoho typu v umovakh yevrointehratsii [Evaluation of scientific activity results in classical entrepreneurial universities in the context of European integration]. *Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv Economics*, 199, 34-45. DOI: <https://doi.org/10.17721/1728-2667.2018/199-4/5> [in Ukrainian].
8. Stryha, E. V. (2013). Roli vykladacha vyshchoho navchalnoho zakladu [The role of a higher education institution teacher]. *Nauka i osvita [Science and Education]*, 5, 48-50 [in Ukrainian].
9. Shved, V. V. (2019). Analiz praktyky vykorystannia naukometrychnykh platform v Ukraini [Analysis of the use of scientometric platforms in Ukraine]. *Informatsiini tekhnolohii i zasoby navchannia [Information Technologies and Learning Tools]*, 69, 1, 235-245. DOI: [10.33407/itlt.v69i1.2396](https://doi.org/10.33407/itlt.v69i1.2396) [in Ukrainian].
10. Iakovenko, Yu. L., & Korziuk, O. V. (2020). Novi roli ta funktsii vykladacha vyshchoi shkoly v suchasnykh umovakh [New roles and functions of higher education teachers in modern conditions]. *Innovatsiina pedahohika [Innovative pedagogy]*, 23, 2, 139-143 [in Ukrainian].
11. Iaroshenko, T., & Yaroshenko, O. (2024). Vymiriuvannia vplyvu nauky: za mezhi tradytii. Porivnialnyi analiz suchasnykh naukometrychnykh instrumentiv ta yikh rol u vyznachenni naukovoho vnesku [Measuring the impact of science: beyond traditions. Comparative analysis of modern scientometric tools and their role in determining scientific contribution]. *Vidkryta nauka ta innovatsii [Open Science and Innovation]*, 1, 18-37. DOI: <https://doi.org/10.62405/osi.2024.01.02> [in Ukrainian].
12. Blankstein M., & Wolff-Eisenberg C. (2018). S+R US Faculty Survey. Ithaka. Retrieved from <https://sr.ithaka.org/publications/2018-us-faculty-survey> [in English].
13. *Google Academy*. Retrieved from <https://scholar.google.com/> [in Ukrainian].
14. Gusenbauer, M. (2024). Beyond Google Scholar, Scopus, and Web of Science: An evaluation of the backward and forward citation coverage of 59 databases' citation indices. *Research Synthesis Methods*, 15 (5), 802-817. DOI: <https://doi.org/10.1002/jrsm.1729>
15. ORCID. Retrieved from <https://orcid.org/> [in Ukrainian].
16. *ResearchGate*. Retrieved from <https://www.researchgate.net/search> [in Ukrainian].
17. Izza, M. M., Popov, M. P., & Prykhodchenko, L. L. et al. (2021). *Scopus ta Web of Science: navch. posib. Odessa: ORIDU NADU* [in Ukrainian].
18. Zientek, L. R., Werner, J. M., Campuzano, M. V., & Nimon, K. (2018). The Use of Google Scholar for Research and Research Dissemination. *New Horizons in Adult Education and Human Resource Development*, 30, 39-46. DOI: <https://doi.org/10.1002/nha3.20209> [in English].

Дата надходження до редакції авторського оригіналу: 15.01.2026